

В 2024-2025 учебном году внесены изменения в формулировку задания 27: проблема, по которой пишется сочинение, уже сформулирована в задании.

В условии задания **27** намечен план сочинения и определены его обязательные структурные элементы.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме исходного текста (*дана формулировка*).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт.

(Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или не самостоятельно, не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво,
соблюдая нормы современного русского литературного языка.

В задании указывается только минимальный объём сочинения – **150** слов, включая предлоги союзы, частицы.

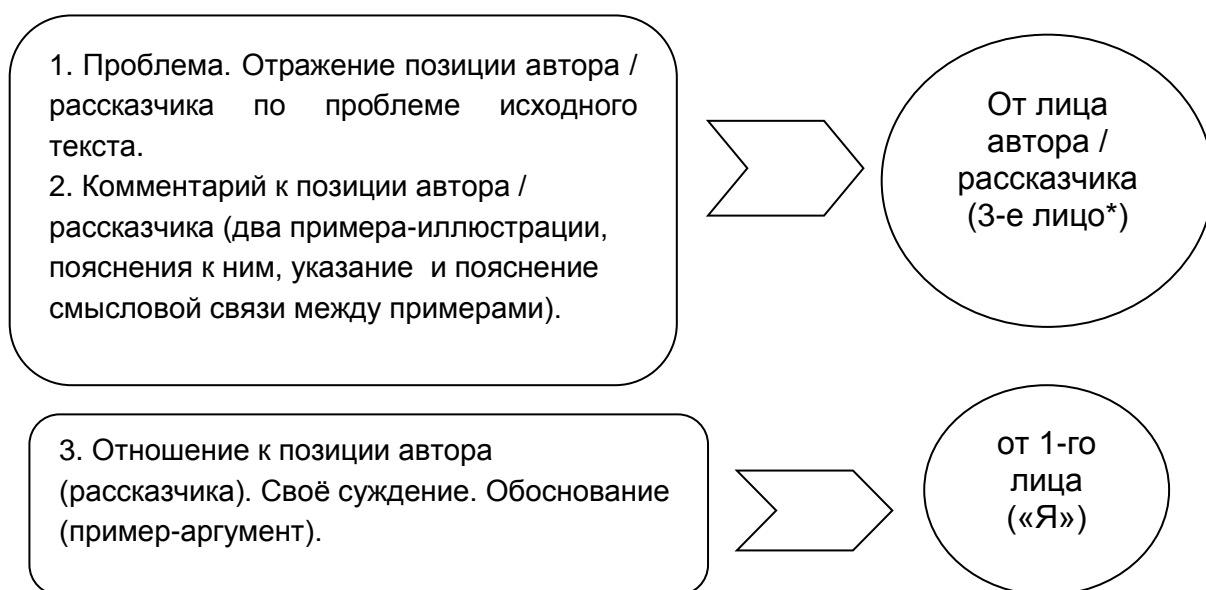
Примерное количество слов сочинения-рассуждения составляет в среднем **300** слов.

Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 по десяти критериям – **22**.

Максимальное количество баллов за сочинения объёмом от **70** до **149** слов – **18**.

(!) Если в сочинении **99 слов** и менее, задание считается невыполненным и оценивается **0 баллов**.

План-схема сочинения



* Местоимения 3 лица (он, она) указывают на лицо, **о котором** говорят или пишут.

Количество абзацев в сочинении жёстко не регламентируется. Однако, чтобы структура текста была стройной, *каждую смысловую часть* предпочтительнее начинать *с красной строки*. Это облегчит самопроверку и работу эксперта.

Одной из важных структурных особенностей сочинения в формате ЕГЭ является наличие типовых конструкций во всех частях текста.

Типовые конструкции — это **стандартные речевые формулы**, которые обеспечивают наиболее лёгкий, экономичный и верный путь передачи информации в сочинении-рассуждении.

Типовые конструкции надо отличать от речевых штампов (недочётов).

Речевые штампы — примелькавшиеся, «надоевшие» выражения, которые делают фразу стёртой и блёклой, не позволяя выразить мысль точно и образно,

Примеры речевых штампов: *целиком и полностью, широким фронтом, подавляющее большинство, проходит красной нитью (о мысли) и т. д.*

Подробнее остановимся на основных структурных элементах задания.

Отражение позиции автора (рассказчика)

по проблеме исходного текста

Авторская позиция – это ответ на проблемный вопрос, данный в условии задания.

Как известно, *образ автора* нельзя отождествлять с *образом рассказчика*, как нельзя отождествлять автора и его героя (ср. герой-рассказчик). Поэтому не будет ошибкой, если, анализируя художественный текст, *написанный от первого лица*, ученик определяет *позицию рассказчика*. Это логично: в таком комментарии мы воспроизводим и анализируем рассуждение рассказчика.

Однако следует отметить, что *позиция рассказчика в текстах ЕГЭ, как правило, совпадает с позицией автора*. Поэтому в ответах к заданию 27 сборников КИМов ФИПИ не уточняется, чья эта позиция (автора или рассказчика), и используется обобщённая формулировка «*авторская позиция*».

Для определения авторской позиции обращаем внимание на специальные сигналы – средства выражения позиции автора в тексте.

Средства выражения позиции автора (рассказчика)

- Слова-маркеры (*надо, нужно, нельзя – не надо и т. п.*);
- оценочная лексика;
- средства выразительности;
- вводные слова;
- побудительные предложения.

Существует несколько **способов выражения позиции автора (рассказчика)**:

1. Предложение с прямой речью: А: «П».

Например: *Автор считает: «Создаёт человека природа, но развивает и образует его общество».*

2. Сложноподчиненное предложение: [], (что...).

Например: *Автор считает, что человек может полюбить свои будни, если отыщет «священный смысл в привычной, рутинной работе».*

**Позиция автора (рассказчика) исходного текста:
 типовые конструкции**

- Автор считает, что...
- Автор считает: ...
- Автор приводит нас к мысли о том, что...
- Позиция автора такова: ...
- Позиция автора не выражена явно, однако логика текста убеждает нас в том, что...

Комментарий

к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста – это центральная часть работы, её смысловое ядро. Он представляет собой выборочный пересказ фрагментов исходного текста и (или) цитирование отдельных предложений, важных для понимания авторской позиции, объяснение роли данных примеров в обосновании авторской позиции с обязательным установлением и пояснением связи между примерами.

Комментарий состоит из **6** объединённых попарно элементов и оценивается **3** баллами. При отсутствии пояснения (оценочного суждения) к примеру-иллюстрации за пример-иллюстрацию выставляется **0 баллов**, за указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями без пояснения также – **0 баллов**. И наоборот.

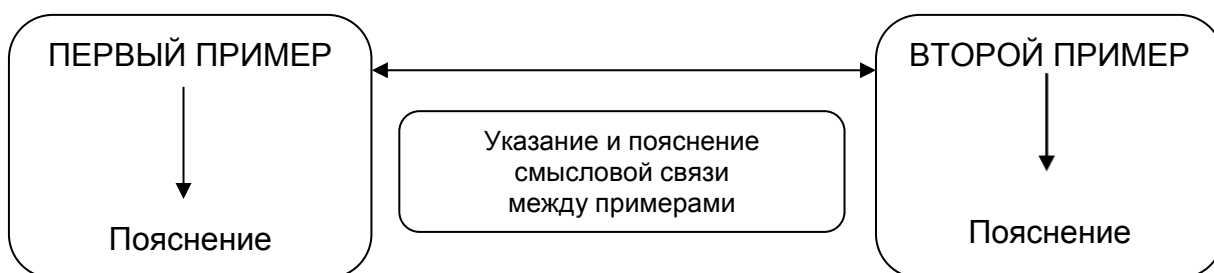
Комментарий пишется в основном от 3-го лица. В пояснениях к примерам-иллюстрациям допускается употребление вводных конструкций *я думаю, на мой взгляд* и др., а также «авторское *мы*» — употребление местоимения *мы* вместо *я* (*мы понимаем, что... мы видим, как ...* и т. п.)

(!) Если текст написан от 1-го лица, то в комментарии вместо «я» пишем «герой-рассказчик».

Структуру комментария можно представить в виде схемы.

Структура комментария

к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста



Логично осуществить переход от позиции автора к комментарию и дать необходимые пояснения к примерам-иллюстрациям позволят *типовые конструкции*.

Переход от позиции автора (рассказчика) к комментарию:

- Прокомментируем авторскую позицию примерами из текста.
- Чтобы авторская позиция стала понятна, обратимся к примерам из текста.
- В тексте можно выделить два примера-иллюстрации, позволяющих понять авторскую позицию (позицию рассказчика).
- Аргументируем позицию автора (рассказчика) примерами из текста.
- Аргументируем позицию автора (рассказчика) примерами из текста, в котором рассказывается о....

Пояснения к примерам-иллюстрациям: типовые конструкции

- Автор обращает внимание на...
- Автор особо подчёркивает, что...
- Автор отвергает (осуждает, иронизирует, одобряет, поддерживает) ...
- Автор доказывает (убеждает, призывает, приглашает к размышлению и т. п.) ...
- Следует обратить внимание на мысль о том, что...
- Заслуживает внимания высказывание...
- Автор не случайно использует слово (а) ... упоминает (кого? что? какой целью?)...
- Автора волнует (тревожит)...

(!) Типовые конструкции в сочинение-рассуждении носят **примерный характер**. Так, в примерах-иллюстрациях, которые представляют собой выборочный пересказ фрагментов текста, типовые конструкции можно не использовать. А в пояснениях без ТК не обойтись.

Образно говоря, пояснение – это то, что «делает» автор.

Выбор типовых конструкций зависит от стиля исходного текста.

<i>Типовые конструкции для пояснения примеров-иллюстраций</i>	
публицистический стиль	художественный стиль
<ul style="list-style-type: none"> • Автору важна мысль о том, что... • Автора волнует / тревожит... • Автор восхищается (удивляется) • Писатель хочет сказать, • Этот пример показывает... • Смысл этого высказывания в том, что... • Я думаю, этим примером автор хочет сказать, что... • Мы понимаем / видим, что... 	<ul style="list-style-type: none"> • Автор не случайно использует слово (слова) ... упоминает (кого? что? с какой целью?)... • Слова, мысли героя позволяют увидеть / свидетельствуют (о том), что... • Поступок героя показывает... • Эти события автор описывает, чтобы... • Мы понимаем / видим, что...

(!) Пояснения могут предварять пример-иллюстрацию в качестве *микротезиса* или следовать за ним как *микровывод*.

(!) Пример и пояснение к нему как часть комментария могут объединяться в одно высказывание, представляя собой *аналитический пересказ* фрагмента текста.

Связь между примерами — это своеобразный мостик, логический переход, соединяющий примеры-иллюстрации.

Определять вид смысловых отношений можно методом подстановки между примерами специальных слов — средств выражения смысловой связи (см. таблицу ниже).

Виды смысловой связи между примерами-иллюстрациями и средства её выражения

Вид смысловых отношений между примерами-иллюстрациями	Способ (средство) выражения смысловой связи
Причинно-следственная связь	Поэтому, в связи с этим, следовательно, вследствие этого и др.
Объяснение	Это связано с тем, что... Автор объясняет это тем, что...
Дополнение, уточнение (детализация) информации	Вместе с тем, также, более того, кроме того и др.
Противопоставление (антитеза)	А, однако, но, зато и др.
Сопоставление информации	Аналогично, тогда как, в то время как, точно так же и др. Здесь прослеживается аналогия...
Пояснение информации	Например, так, именно и др.
Уступительные отношения (противоречие между причиной и следствием)	Несмотря на то что, вопреки тому что, хотя и др.

Определение понятия	Это слово (понятие) означает... Для автора это значит...
Выделение главной информации	Автор акцентирует (обращает, фиксирует) внимание на то, что...

(!) Наиболее распространёнными видами связи являются *противопоставление, пояснение, дополнение и причинно-следственные отношения*.

Важно не только указать разновидность смысловой связи между примерами-иллюстрациями, но и *пояснить (проанализировать)* её: показать, как смысловые отношения помогают проследить развитие авторской мысли, что именно даёт для понимания авторской позиции *противопоставление, сопоставление примеров* или другая разновидность смысловых отношений.

Например:

Формулировка проблемы: *Какова роль детского и отроческого чтения? Авторская позиция:* *Автор считает, что чтение книг в этом возрасте развивает ум, воспитывает характер, формирует жизненные принципы.*

Вид смысловой связи и её пояснение:

Второй пример дополняет (или любой другой вид связи) первый, что позволяет понять, насколько важной является привычка к чтению для становления личности взрослеющего человека.

Типовые конструкции для пояснения смысловой связи между примерами-иллюстрациями			
Примеры	противопоставлены друг другу,		что ... как ... какой ...
		и это	позволяет понять, насколько ...
Второй пример	является следствием первого примера, поясняет / дополняет первый, сопоставляется / сравнивается с первым,		увидеть, судить о том, <i>и другие вопросительные слова</i>

(!) Расположение структурных элементов комментария в задании не регламентируется, а значит, является **свободным** и может варьироваться. Анализировать смысловую связь можно до, после примеров-иллюстраций или между ними.

Отношение к позиции автора (рассказчика). Собственное суждение. Обоснование

Тексты, предлагаемые на ЕГЭ по русскому языку, как правило, не носят спорного характера, и поэтому в них не трудно обнаружить близкую вам позицию автора по проблеме. Таким образом, несогласие выражайте в крайнем случае: если ваша точка зрения кардинально расходится с авторской.

Последняя смысловая часть сочинения (абзац) содержит **три микротемы**:

- 1) согласие или несогласие с автором текста;
- 2) собственное суждение;
- 3) обоснование собственного суждения.

Согласие с авторской позицией: типовые конструкции

- Я согласен (-сна) с точкой зрения автора (рассказчика).
- Мне близка позиция автора (рассказчика).
- Я разделяю точку зрения автора (рассказчика).
- Нельзя не согласиться с позицией автора (рассказчика).

Собственное суждение: типовые конструкции

- Действительно...
- На мой взгляд (по моему мнению, по-моему)...
- Я читаю (думаю, убеждён, уверен)...

Обоснование собственного суждения: типовые конструкции

- Вспоминается (вспомним о) ...
- Подтверждением сказанному может служить следующее (факт, аргумент).
- В этом легко убедиться, обратившись к ...
- Это (справедливость этого суждения) можно доказать следующим образом...
- Подтверждением сказанному может служить следующий аргумент...
- В этом легко убедиться, обратившись...
- И вот почему... / И это понятно...
- Например (так)...
- (Как) справедливо (точно) сказал (отметил).... – ссылка на авторитет.

Собственное суждение формулируется на основе проблемного вопроса и авторской позиции.

Например: **формулировка проблемы:** *Какова роль детского и отроческого чтения в становлении личности?* **Авторская позиция:** *Сергей Михалков убеждён: «Без некоторых книг, не пережитых в детстве и отрочестве, сущность человека останется грубой и неотёсанной».*

Собственное суждение: *На мой взгляд, чтение книг в «нежном» возрасте играет ключевую роль в становлении личности: оно развивает ум, воспитывает характер, формирует жизненные принципы.*

Обоснование должно содержать *один пример-аргумент* из жизненного, читательского или историко-культурного опыта.

Обоснование собственной позиции

Жизненный опыт	Читательский опыт	Историко-культурный опыт
Факт из собственной жизни экзаменуемого и его осознание	Библия, произведение фольклора (кроме малых жанров) и интерпретация произведения	Конкретное историческое событие и извлечённые из него уроки
Факт из частной жизни окружающих и его интерпретация	Произведение художественной литературы и его интерпретация	Мнение известного деятеля и анализ этого мнения
Личное мнение, основанное на эмпирическом опыте, и вывод	Произведение научной или научно-популярной литературы и его интерпретация	Радио- или телепередача и её интерпретация
Традиционный опыт своего или чужого народа	Произведение публицистики или литературной критики, документальной или мемуарно-дневниковой литературы и его интерпретация	Произведение искусства (живописи, музыки, скульптуры, архитектуры, театра и др.) и его интерпретация
Точка зрения близкого и авторитетного человека и её рассмотрение		Ссылка на кинофильм и его интерпретация
		Научные факты и их осмысление
		Положения юридических законов, официальных документов и их осмысление

(!) За собственное суждение экзаменуемый получает **1 балл** и **1 балл** за его обоснование (конкретный пример-аргумент из личного, читательского или историко-культурного опыта).

Примерный алгоритм работы над сочинением

1. Внимательно прочитайте текст. Подчеркните важные, на ваш взгляд, фрагменты, фразы, предложения с точки зрения сформулированной проблемы.

2. Найдите в тексте авторскую позицию (АП), то есть ответ на сформулированную в условии задания проблему (вопрос или утверждение). Если АП нельзя процитировать дословно, используйте выборочное цитирование или сформулируйте её своими словами.

3. Запишите авторскую позицию, используя типовую конструкцию.

4. Отмеченные вами предложения и фразы являются основой комментария. Выберите и сжато перескажите два примера-иллюстрации; дайте необходимые пояснения, используя типовые конструкции. Проследите связь между примерами, укажите её вид и проанализируйте (см. виды связей между примерами и типовые конструкции).

5. Выразите своё мнение по поводу точки зрения автора (согласие – не согласие. Сформулируйте собственное суждение (на основе проблемы и авторской позиции).

6. Кратко и чётко обоснуйте вашу точку зрения: приведите один пример-аргумент из собственного жизненного, читательского или историко-культурного опыта.

7. Проверьте количество слов и смысловых частей: слов должно быть не менее **150**; абзацев – не менее **3-х** (если комментарий не делится на части).

8. Проверьте текст на наличие орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок.

(!) При проверке знаков препинания обратите внимание на наличие в сочинение синтаксических элементов, делающих речь богатой и выразительной:

– вводные конструкции, деепричастия и деепричастные обороты (всегда обособляются);

– причастные обороты (обособляются, если стоят после главного слова и выделяются интонацией в речи).

Образцы сочинений

Долог путь поучения –
короток и успешен путь примеров.

Сенека

Без примера ничему не выучишься.

А.В. Суворов

Текст 1¹

(1) Второй час ожидания подходил к концу, когда Женя наконец вошла в кабинет отца, где Савелий Петрович, озабоченный и нахмуренный, читал какое-то заявление.

— (2) Что надо? — резко спросил он, не поднимая глаз.

(3) Женя, удивлённая его тоном, не сразу ответила.

— (4) Это я, папа! — с достоинством сказала Женя. — (5) Я должна поговорить с тобой.

(6) Вчера, на празднике, ты говорил, что молодёжь не должна уезжать из совхоза, что мы главная сила, без которой трудно будет строить новое, развивать то, что уже сделано.

(7) Я тоже, как все наши ребята, решила остаться, а в вуз поступать можно и на заочный.

(8) Вот пришла посоветоваться: если я останусь в совхозе, то как, по-твоему, за какую работу мне взяться? (9) Может, вместе с Руфой на утиную ферму?

(10) Савелий Петрович выпил воды.

— (11) Хорошо, поговорим спокойно. (12) Ты запомнила мою речь — и напрасно: я не для тебя произносил мою речь, не для тебя! (13) А для них, пойми ты это, ты же взрослая и должна понимать. (14) Мне — директору, хозяину — нужно, чтобы молодёжь осталась в совхозе, ведь это — сила нашего хозяйства, его молодая кровь, молодая мысль, это — его будущее. (15) Я обязан думать о будущем моего хозяйства, если даже меня самого здесь не будет.

— (16) Так почему же я...

— (17) Потому. (18) Садись и слушай. (19) И не вскакивай, когда с тобой разговаривают. (20) Женя послушно села, не сводя с отца широко открытых, почти испуганных глаз.

— (21) Слушай, Женя, — мягко и задушевно сказал Савелий Петровичей голос его стал бархатным, — поверь мне, я знаю, что такое труд в сельском хозяйстве, почём фунт лиха. (22) Я знаю, что такое холод, промокшие ноги, непогода — когда надо убирать хлеб, засуха — когда нужен дождь. (23) Знаю, что такое нехватка рабочей силы, когда на огороды наступают полчища сорняков или вредителей, когда хлеб и лён остаются неубранными в поле. (24) Сельское хозяйство подвержено всяким капризам и неожиданностям природы, стихиям, с которыми мы пока ещё не умеем справляться.

¹ ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / под ред. И. П. Цыбулько. М.: Издательство «Национальное образование», 2020. Вариант 16. С. 145–146.

(25) Вот засеял ты поле, выходил колос тяжёлый, чуть не до земли клонится... (26) Думаешь — урожай будь здоров! (27) И вдруг туча, град — и за десять минут всё, что взлелеял, пропало: одна изломанная, вбитая в грязь солома...

— (28) Так если все решили остаться...

— (29) По-до-жди! — Савелий Петрович хлопнул по столу рукой. — (30) Возьмём другие отрасли. (31) Ферма, утки, романтика! (32) На словах. (33) На бумаге. (34) А на деле — вечно в грязи, вечно с мокрыми, красными руками, вечно в сапогах с налипшей глиной. (35) И так всю жизнь! (36) Вот и вся романтика! (37) Зачем тебе эти утки? (38) Ты поступишь в институт, получишь настоящее образование, будешь учительницей, а потом директором школы... (39) Подумай ещё! (40) Женя сидела бледная, с неподвижным, словно застывшим взглядом, а Савелий Петрович схватил портфель и стремительно вышел из кабинета. (41) Женя не успела шагнуть на крыльцо, как его машина фыркнула газом и рывком сорвалась с места.

(42) Женя вышла на улицу, ошеломлённая тем, что услышала. (43) Зелёный мир совхозной улицы, цветущих палисадников, мохнатой ромашки у кромки жёлтой от зачерствевшей глины дороги принял её в свою тишину. (44) Но Женя шла и не видела ничего: ни алых костров мальвы, ни цветущих лип над крышами, ни подёрнутых синевой дальних лесистых косогоров... (45) Чувство неслыханного разочарования оглушило её, как удар. (46) И это разговаривал с ней отец, которого она так безгранично уважала. (47) Он разговаривал с ней сейчас, как самый последний мещанин! (48) Пускай всё делают они: Руфа, Ваня, Юрка, Вера Грамова — все, кто угодно, но не она, потому что она директорская дочка Женя Каштанова!

(49) Женя не заметила, как взбежала на бугор, как спустилась к озеру. (50) И здесь, у тихой, стеклянно-голубой воды, легла в высокую траву. (51) За все её восемнадцать лет была ли когда-нибудь минута, чтобы она в чём-нибудь не поверила отцу?

(52) И здесь, у тихой воды, она вдруг поняла, что отец сказал ей правду, что он, как отец, действительно хочет для неё лучшей доли, чем совхозная жизнь утятницы! (53) Но он дал право выбора именно ей, не запретил, не настоял на своей воле, а сказал думать ещё! (54) И это осознание принесло ей облегчение, а решение остаться всё крепло в её сознании...

(По Л. Воронковой*)

* *Любовь Фёдоровна Воронкова* (1906–1976) — советская писательница, автор многих детских книг и цикла исторических повестей для детей.

(!) С целью наглядной демонстрации структуры экзаменационной работы сочинения оформлены в виде таблиц. Данный приём целесообразно использовать при написании черновых вариантов на начальном этапе подготовки: это существенно облегчит и ускорит процесс обучения и улучшит качество создаваемых текстов.

Сочинение 1

(стиль исходного текста: художественный)

Формулировка проблемы ² . Авторская позиция	Какую роль играют родители в выборе детьми будущей профессии? Л.Ф. Воронкова, автор многих детских книг, считает ³ , что родители должны предостерегать детей от возможных ошибок, но, уважая их как личность, решающее слово всё-таки оставлять за ними.
1-й пример Пояснение к 1-му примеру (микровывод)	<i>Прокомментируем авторскую позицию примерами из текста.</i> Женя пришла спросить отцовского совета, за какую работу ей стоит взяться в родном совхозе по окончании школы. К своему удивлению, она услышала, что его речь на празднике — это призыв директора хозяйства, обращённый к молодёжи села, а к ней лично не относится. Слова Савелия Петровича свидетельствуют о том, что он доверяет дочери, видит в ней взрослого человека и надеется на понимание.
Вид смысловой связи между примерами и её пояснение	<i>Второй пример содержит пояснение первого.</i> В нём приводится аргументация, позволяющая понять позицию отца героини.
2-й пример Пояснение ко 2-му примеру (микровывод)	Савелий Петрович не хочет видеть свою дочь «вечно в грязи, вечно с мокрыми, красными руками, вечно в сапогах с налипшей глиной». Он мечтает о том, чтобы Женя получила высшее образование, стала учителем, а впоследствии — директором школы... К двойной морали — государственного человека и любящего родителя — можно относиться по-разному. Как отец, <i>на мой взгляд</i> , Савелий Петрович прав в том, что не настаивает на своей воле, а даёт возможность дочери обдумать его слова и самой принять решение.
Согласие с АП. Своё суждение и обоснование (аргумент из личного опыта)	<i>Мне близка точка зрения Л. Воронковой.</i> Роль родителей в жизни детей нельзя переоценить. Родители, например, полностью меня поддерживают в моём выборе — я очень хочу стать дизайнером женской одежды. Несмотря на то, что в моей семье все врачи. Просто мои родители понимают, как важно для меня реализовать свои способности и мечты. (236 слов)

² Проблема (проблемный вопрос) исходного текста всегда указаны в формулировке задания.

³ Здесь и далее курсивом выделены типовые конструкции.

Текст 2⁴

(1) «Над вымыслом слезами обольюсь» — вот самое простое и точное определение искусства. (2) Человек знает, читая книгу, глядя спектакль или кинокартину, что имеет дело с вымыслом, со сделанным другим человеком произведением, но испытывает при этом подлинные и сильнейшие переживания.

(3) Чем же объяснить столь сильные переживания от вымысла? (4) Да только фактом искусства и величиим этого факта. (5) Само же искусство непостижимо, как непостижим смысл жизни, да и факт самой жизни необъясним. (6) Именно поэтому нет никаких объективных и внятных критериев и признаков того, что одно произведение искусством является, а другое — нет. (7) Очевидность величия того или иного произведения искусства одному человеку совершенно недоказуема другому, который этого величия не чувствует и не видит. (8) Если человек не чувствует и не видит, то никакие доказательные базы, никакие убеждения всех искусствоведов мира ничего не смогут с этим поделать.

(9) Как часто оказываются востребованы ремесленные изделия, какие-нибудь картины и скульптуры, в которых искусства не больше, чем в мебели, которые так же, как и мебель, служат только частью интерьера. (10) А также книги и фильмы, в которых нет даже самых слабых и первичных признаков искусства, которые изначально сделаны только с целью продажи и приобретаются только для того, чтобы как-то заполнить некое свободное время, как-то слегка развлечься... (11) Как часто такие поделки покупаются охотнее и оцениваются много выше, чем подлинные произведения искусства, которые неудобны, которые могут ранить, которые требуют сильных переживаний, которым «свободного» времени мало, с которыми развлечься и отдохнуть не получится. (12) Шедевром живописи нельзя дополнить интерьер. (13) Шедевр нужно особое пространство.

(14) Чаще всего ремесленники кажутся художниками, потому что они художников из себя изображают. (15) Они удобны, услужливы, гибки, вменяемы и смышлены. (16) Они готовы и могут объяснить всё, что делают, и всегда готовы быть полезными. (17) Художники же своевольны, неудобны и совсем не гибки. (18) Они не будут ничего объяснять из своих замыслов и произведений, понимая, что искусство необъяснимо и всякое объяснение есть некая ложь.

⁴ ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / под ред. И. П. Цыбулько. М.: Издательство «Национальное образование», 2022. Вариант 2.

(19) Настоящее искусство ускользает от понимания, просачивается сквозь пальцы. (20) Его невозможно удержать. (21) Его можно только чувствовать. (22) Его даже не пересказать. (23) Его невозможно передать своими словами. (24) Ремесленное же изделие, как правило, конкретно, понятно, весомо и даже имеет определённую практическую ценность. (25) Например, оно может приносить дидактическую, воспитательную или развлекательную пользу. (26) И это неплохо. (27) Если изделие хорошее, то и воспитание и развлечение тоже будут вполне приличными. (28) Или же изделие ремесленника может быть намеренно запутанным и казаться сложным. (29) В этом случае оно тоже имеет чисто развлекательное значение. (30) Кому-то же нравится разгадывать ребусы и головоломки. (31) Многие ощущают пользу от этого, полагая, что тренируют память, внимание и развивают абстрактное мышление. (32) Подлинное же искусство иррационально и практического значения и применения не имеет.

(33) Трудное для восприятия произведение, сложно устроенное, требующее внимания и чувственного проникновения, не доверяющий искусству человек скорее отвергнет, заподозрив его в умышленной запутанности и намеренном усложнении автором случайных и неинтересных человеку идей. (34) Недоверие не позволит ему распознать подлинное искусство в массе фальшивок и манипуляций. (35) Не доверяющий искусству человек всегда будет искать разгадку, относясь к произведению как к цирковому фокусу: он всегда будет подразумевать, что разгадка есть, просто она сокрыта от глаз и он обязательно бы её нашёл, вот только что толку терять время на разгадывание какого-то фокуса.

(36) С любой его точки зрения настоящее искусство совершенно бесполезно. (37) Вот изделия ремесленников и продаются, а искусство художников чаще всего остаётся неоплаченным или неоценённым. (38) Его невозможно оценить! (39) Оно же живое и непостижимое. (40) Сам автор не сможет найти и определить цену своего произведения искусства. (41) Общество, нацеленное на результат, стремящееся к конкретному и однозначному пониманию, всегда пытается дать всему оценку. (42) В том числе и оценить искусство. (43) Оценить конкретной суммой, ведь это вполне понятный результат. (44) Такая оценка всегда однозначна. (45) Установление цены — это отчасти замена пониманию.

(46) Человек, не доверяющий искусству, не допускает наличия чуда в произведении. (47) Чуда — которое не фокус. (48) Которое рационально понять невозможно. (49) Его можно только почувствовать и пережить. (50) Сопережить!!! (По Е. В. Гришковцу)

Сочинение 2

(стиль исходного текста: публицистический)

Формулировка проблемы ⁵ Авторская позиция	Что отличает произведения подлинного искусства? <i>Современный писатель и публицист Е.В. Гришковец считает, что настоящее искусство – это всегда тайна и чудо, вызывающее «подлиннейшие и сильнейшие переживания» у тех, кто способен воспринимать прекрасное.</i>
1-й пример Пояснение к 1-му примеру (микровывод)	<i>Чтобы авторская позиция стала понятна, обратимся к примерам из текста. Е.В. Гришковец на протяжении всего текста сравнивает произведения искусства и ремесленные изделия. Он отмечает, что нет объективных критериев, позволяющих определить, что является произведением искусства, а что нет. Довольно часто ремесленные изделия признаются произведениями искусства, охотно приобретаются для украшения интерьера. Ремесленные изделия удобны и могут приносить «развлекательную и дидактическую пользу». Именно этим, по мнению автора, можно объяснить спрос на ремесленные изделия и высокую цену на них.</i>
2-й пример Пояснение ко 2-му примеру (микровывод)	<i>Произведения искусства, напротив, никакой практической пользы не имеют. «Настоящее искусство ускользает от понимания, просачивается сквозь пальцы. Его невозможно удержать... Его невозможно передать своими словами... Его можно только почувствовать и пережить. Сопережить!!!» – считает писатель.</i> <i>Поэтому «общество, нацеленное на результат, стремящееся к конкретному и однозначному пониманию», не может по-настоящему понять и оценить произведение искусства.</i>
Вид смысловой связи между примерами и её пояснение	<i>Эти два противопоставленные друг другу примера позволяют понять, какая «пропасть» отделяет подлинное искусство от ремесла и каким разным целям они служат.</i>
Согласие с АП. Своё суждение и обоснование	<i>Я согласна с автором в том, что настоящее искусство – это тайна и чудо, которые невозможно сразу объяснить, а можно только почувствовать и пережить. Я</i>

⁵ Проблема (проблемный вопрос) всегда называется в формулировке задания.

<p><i>(аргумент из жизненного опыта)</i></p>	<p>хорошо помню, какое ошеломляющее впечатление произвела на меня церковь Покрова на Нерли. Много раз видела её на прекрасных снимках. А когда увидела храм воочию, поняла, что никакая фотография не может передать удивительной лёгкости, чистоты и благородства его линий. Никаких особых украшений, а нельзя оторвать глаз от белоснежного чуда. Для меня церковь Покрова на Нерли навсегда останется воплощением абсолютной красоты, гармонии и неразгаданной тайны подлинного искусства. (272 слова)</p>
--	--

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Чем определяется структура и содержание сочинения по прочитанному тексту?
2. Расскажите о плане-схеме сочинения-рассуждения.
3. Каково необходимое количество слов, абзацев в сочинении?
4. Что такое речевые штампы и типовые конструкции?
5. Что такое авторская позиция и как её определить?
6. Назовите два способа выражения авторской позиции. Перечислите основные типовые конструкции.
7. Что такое комментарий как центральная часть сочинения-рассуждения?
8. От чьего лица пишется комментарий, каковы его структура и оценивание?
9. Назовите самые распространённые виды смысловой связи между примерами, способы их определения.
10. В какой последовательности могут располагаться пример-иллюстрация и пояснение к нему?
11. В какой части комментария может находиться анализ смысловой связи между примерами?
12. Расскажите об использовании типовых конструкций в комментарии.

13. Расскажите о способах цитирования (дословное, выборочное) на основе примеров из образцового сочинения 2.

14. Отношение к позиции автора (рассказчика): допустимо ли выражать своё несогласие? Как выразить собственное суждение?

15. Какие источники можно использовать в качестве обоснования собственного суждения?

16. Нужен ли в сочинении вывод в качестве отдельной мысли, абзаца?

17. Расскажите о примерном алгоритме работы над сочинением.

Список источников

1. Кушевич Т.А. Практикум по русскому языку для 10–11 классов общеобразовательных организаций / Т.А. Кушевич. — М. : Русское слово – учебник», 2022. – 304 с. — 304 с. (ФГОС. Инновационная школа).

2. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки : учебно-методическое пособие / Н. А. Сенина, А. Г. Нарушевич ; под ред. Н. А. Сениной. — 10-е изд., перераб. и доп. — Ростов н/Д : Легион, 2018. — С. 6–80.

3. https://doc.fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory/2025/Izmeneniya_KIM_EGE_2025.pdf (01.09. 2024 г.)